

Provincie Utrecht: bom onder bestemmingsplan Vinkeveense Plassen

De provincie Utrecht heeft een bom gelegd onder het inmiddels zwaar omstreden bestemmingsplan van de Vinkeveense plassen.

In niet mis te verstaan bewoordingen dreigt de gedeputeerde van de provincie Utrecht, Huib van Essen, in een schrijven van 8 mei jongstleden aan het college van Burgemeester en Wethouders dat het grote risico's neemt door het huidige concept bestemmingsplan voor de Vinkeveense Plassen in zijn huidige vorm inclusief nieuwe amendementen bij de provincie Utrecht in te dienen.

In de spijkerharde brandbrief staat dat de laatste wijzigingen van de afgelopen maanden die door de raadsfracties zijn ingediend het bestemmingsplan in gevaar brengen. De gedeputeerde dreigt een eerdere ontheffing op het verstedelijkingsverbod in te trekken' waardoor het bestemmingsplan geen basis meer heeft', schrijft Van Essen, lid van GroenLinks.

Daarmee zet de provincie Utrecht het gemeentebestuur van De Ronde Venen voor het blok. De gemeenteraad negeren of anders zal de provincie het plan vernietigen, is de keuze.

Vooraf door de gecreëerde complexiteit levert volgens de gedeputeerde veel moeilijkheden op in de handhaving. Vinkeveen heeft op dat gebied een slechte reputatie, zo wordt burgemeester Divendal en zijn wethouders herinnert dat de bebouwing van de legakkers altijd is gedoogd.

Voor het gemeentebestuur van de Ronde Venen aan de vooravond van het allesbeslissende debat over het bestemmingsplan is de brief een klap in het gezicht. Een proces van jaren dreigt ernstige vertraging op te lopen of zelfs in de prullenbak te verdwijnen.

Dat is een echec voor de huidige gemeentebestuur. Want ook ondernemers en eigenaren van de legakkers staan klaar om in beroep te gaan of later naar de Raad van State te gaan.

De laatste maanden verloor verantwoordelijk wethouder Van Uden, de regie op het proces van het bestemmingsplan. Ook de stakeholders zien niets in de veranderingen, maar willen terug naar het oorspronkelijke plan.

Onder leiding van de grootste fractie in de gemeenteraad Ronde Venen Belang kwamen er radicale wijzigingen die grote gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid en de handhaving van het plan, zo lijkt het.

De maximale maten van de blokhutten in met name zone-3 plassen gebied werden met een pennenstreek beperkt met grote gevolgen voor de mensen die daar een blokhut hebben. Zonder enig onderzoek moeten blokhutten worden afgebroken als de gemeenteraad zijn zin krijgt.

'Aanpassingen in de bebouwing zijn immers niet in het in de onderzoeken meegenomen', aldus de gedeputeerde in de brief. „Het verruimen van mogelijkheden of toename van overnachtingsmogelijkheden in afwijking van uw raadsvoorstel is dus niet iets wat kan en zal daarom onderzocht moeten worden', aldus de bestuurder.

Ook het verruimen van de steigerlengte, een van de laatste raadschikanes van de gemeenteraad, heeft invloed op de waterkwaliteit, oordeelt de gedeputeerde Van Essen en is zonder onderzoek in strijd met de Kader Richtlijn Water.

De gemeente De Ronde Venen heeft volgens de provincie ook een zorgplicht voor de inzameling van toiletwater. Daarvoor is in het bestemmingsplan niets geregeld omdat een zogeheten 'poepboot' te duur zou zijn volgens het gemeentebestuur.

Maar het meest pijnlijke bezwaar, zo eindigt de gedeputeerde Van Essen, blijkt de handhaving. De gemeente De Ronde Venen krijgt een veeg uit de pan omdat achtereenvolgende gemeentebesturen zwaar tekort zijn geschoten met de handhaving op illegale bouwsels en schepen. Dat dreigt nu opnieuw te gebeuren omdat er door de gemeenteraad talloze extra wijzigingen in het concept zijn ingebracht.

‘Goede handhaving is essentieel’ aldus van Essen. Door de maximale bouwmaten op het allerlaatste moment te wijzigen wordt de handhavingsopgave van de gemeente veel groter, is de conclusie van de gedeputeerde en moet een veel hoger budget worden uitgetrokken dan nu het geval is.

Namens de provincie adviseert Van Essen om aanstaande maandag in de raadsvergadering geen amendementen aan te nemen die in strijd zijn met regelgeving en de handhaving extra belasten. De gedeputeerde voegt er nog aan toe dat ingrijpen niet zijn voorkeur heeft.