

VINKEVEEN HEEFT GEDOOGCULTUUR IN NEDERLAND UITGEVONDEN, BLOKHUTTENREL ONDERDEEL VAN BESTUURLIJKE ONDERMIJNING

Belangrijkste inspiratie om mij te uiten over het handelen van opeenvolgende bestuurders van de gemeente De Ronde Venen is vooral het staaltje van decennialange, bestuurlijke ondermijning. Tot op de dag van vandaag, na de vaststelling van het kwestieuze bestemmingsplan voor de Vinkeveense Plassen, is dat niet voorbij.

Ondanks dat er openheid en transparantie door burgemeester en wethouders wordt gepredikt, lijkt er door deze langdurige ondermijning in een kleine gemeenschap een zwijgcultuur te zijn ontstaan. In mijn woonplaats Amsterdam hebben we daar zoals u begrijpt minder last van, maar de laatste weken melden zich steeds meer bronnen bij mij, het gaat om prominente Vinkeveners, die informatie prijsgeven, maar dit dan doen op anonieme basis uit angst voor repercussies.

Los van dit gegeven, werd het mij als belanghebbend volger van de discussies over het bestemmingsplan duidelijk dat het slepende proces op alle vlakken mijn conclusies ondersteunen: alle beginselen van een betrouwbare overheid en behoorlijk bestuur zijn hier met voeten getreden.

BESTUURLIJKE ONDERMIJNING

Decennialang keek de gemeente De Ronde Venen de andere kant op, gedoogde de plaatsing van de 'illegale' bouwsels op de heilig verklaarde 'unieke' legakkerstructuur van de plassen. Ondertussen werd niet één ondernemer of burger, die het eigendom van de legakkers verkocht aan particulieren of verhuurders van eilanden en dijksterreinen, een strobreed in de weg gelegd bij de bebouwing.

De bestuurlijke term 'gedogen' is in Vinkeveen uitgevonden. Gedogen betekent dat een overheid bewust afziet van handhaving van een bepaalde regel of wet, ook al is er een overtreding. Het is dus een BEWUSTE niet-handhaving, vaak om pragmatische of maatschappelijke redenen, zoals bijvoorbeeld bij softdrugs, kraakpanden of milieuwetgeving.

Vandaar mijn eerdere pleidooi 'Roep om onderzoek 'bestuurlijke chaos' in het AD van 15 april 2025. De rol van de gemeente De Ronde Venen zou om die reden diepgaand onderzocht moeten worden door een tijdelijke onderzoekscommissie, benoemd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht.

Velen vragen, ook journalisten, Sjuul hoe zit het dan bij jou? Wij genieten vooral op ons kaveltje op een dijksterrein met gezamenlijke riolering, alsmede stromend water en elektra. En nee, het is geen woning zoals wordt gesuggereerd in de berichtgeving van de NOS, maar een leuke hut met enig comfort aan de rand van zone-3, op ongeveer een kilometer afstand van het zo bewierookte, bijna magisch afgeschilderde natuurgebied Botshol.

De aanleg van de riolering op ons dijksterrein is destijds, circa 10 jaar geleden, bij gemeente De Ronde Venen keurig door de eigenaar gemeld. Toch gaat straks de bijl in ons hutje, luifel en de hardhouten terrassen. Het voelt als onrechtvaardig, omdat het oorspronkelijke concept bestemmingsplan een resultaat was van veel meer afgewogen keuzes. Toegenomen recreatiedruk en een afname na deze beperkingen kan door De Ronde Venen niet met data worden aangetoond.

LOBBY

Gaandeweg kwam ik ook steeds meer tot de ontdekking dat een plaatselijke natuurvereniging niet alleen de greep op het gemeentehuis in Mijdrecht had verstevigd, maar ook op 'ons' deel van de plassen. Het begon bij het allereerste concept toen ons dijksterrein plotsklaps tot zone X werd

verklaard. Gelukkig kwam de gemeente op haar schreden terug door steekhoudende argumenten in onze zienswijze, maar toch, hoe kon dit gebeuren?

Nu, een paar jaar later, maakt de grootse coalitiepartij De Ronde Venen een merkwaardige pirouette (ondanks afspraken in het coalitieakkoord) en lijkt in de ban van dezelfde natuurclub, die gesteund wordt door een familie die notabene zo'n beetje IN Botshol een villa bewoont. Dat gun ik ze van harte, maar laat mensen, die veel minder financieel krachtig zijn, op veel grotere afstand van het natuurgebied dan ook met rust. Daar komt nog bij dat de legakkers in dit gebied die door hen zijn aangekocht onder water staan.

WINDOW DRESSING

Wat nu? Want de vaststelling van het bestemmingsplan is pure window dressing van De Ronde Venen om de benoemde bestuurlijke ondermijning te maskeren, het is een politieke farce.

Mijn advies voor de komende tijd aan gedupeerde eilandbewoners: verenig je, opereer slim, verzamel kennis en kom in actie. En ja, er zijn voldoende instrumenten voorhanden om dit alles juridisch te testen en de code van het misbaksel te kraken.

Het kritisch democratisch vermogen van het hoogste orgaan, de gemeenteraad, is bepaald niet groot. De meeste politieke partijen hebben ook kilo's boter op hun hoofd. Een cultuur van horen, zien en zwijgen. Ook daaraan herken je bestuurlijke ondermijning.

Ik zal zeer binnenkort de gemeente verzoeken openheid van zaken te geven op basis van Wet openbaar overheid over een aantal zaken. Bericht hierover volgt spoedig. En bovendien: in 2026 zijn er verkiezingen voor de gemeenteraad De Ronde Venen!

ZAAG IN BLOKHUTJE?

Ik nodig de gemeente uit als onverhoopt dit bestemmingsplan doorgang vindt om straks zelf de zaag in mijn blokhutje te zetten. Mijn timmerman heeft al gezegd dat de boel instort ook als je een paar vierkante meter wil uitsparen.

In het Spaanse Andalusië kennen ze een andere gedoogvorm voor 'illegale bouwsels', de 'AFO-status'. Je krijgt als eigenaar of huurder alleen het recht om het bouwsel te onderhouden, maar géén vergunning. Een interessante variant. Gaat het bouwsel de fik in of stort het in dan wordt er niet herbouwd.

Misschien een lelijke oplossing volgens RondeVeense bestuurders, maar lelijk is dit bestemmingsplan toch al, in tegenstelling tot de Vinkeveense Plassen. Over dat laatste zijn we het gelukkig wel eens.

RTV UTRECHT:

https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3892915/sjuul-wil-zijn-paradijs-niet-kwijt-woede-bij-bewoners-illegale-huisjes-vinkeveense-plassen?fbclid=IwY2xjawMyep9leHRuA2FlbQlxMABicmlkETFCVGJ1OG1WMEtjd3N5d0RNAR4bNjc5TmjwQCXro55bjJOxn-_CiARrNpvNnaDPH-O1QuBMuaTO567DXfZ1eg_aem_4_l5eN_2xqOE2VGHTVxpXA